1)SI ES UN BROTE

PORQUE SE EVIDENCIA LA PRESENCIA DE UN GRAN NUMERO DE CASOS, QUE SE REPORTAN EN FORMA SIMULTANEA, CON LA MISMA SINTOMATOLOGIA (DOLOR ABDOMINAL, VOMITOS Y CEFALEA) Y QUE PROCEDEN DE UN MISMO LUGAR (ALBERGUE B).

2)DEFINA EL BROTE

INICIALMENTE PRESENCIA DE 30 CASOS CON DOLOR ABDOMINAL, VOMITOS Y CEFALEA, QUIENES SON PERSONAS CUYAS EDADES FLUCTUAN ENTRE 5 Y 60 ANOS DE EDAD, PROCEDENTES DEL ALBERGUE B (ACONDICIONADO POST DESASTRE) DEL COLEGIO PACHACUTEC, CERCANO A LA CIUDAD DE MATUCANA A 70 KILOMETROS DE LIMA, LOS CUALES FUERON REPORTADOS EL 8 DE ABRIL DEL 2001.

3) CUAL ES LA HIPOTESIS SINDROMICA QUE PODRIA SER ENUNCIADA

- **SINDROME GASTROINTESTINAL**
- **SINDROME NEUROLOGICO**

4)DIAGNOSTICO DIFERENCIAL DE LAS POSIBLES ENFERMEDADES INVOLUCRADAS

a)SINDROME GASTROINTESTINAL:

- **INTOXICACION ALIMENTARIA**

TENIENDO EN CUENTA QUE PROVIENEN DE UN MISMO LUGAR Y QUE HA SIDO CONDICIONADO POR UN DESASTRE, SE ASUME QUE EL CONSUMO DE AGUA Y ALIMENTOS ES DEL MISMO TIPO, ADEMAS LA ELIMINACION DE EXCRETAS ES DEFICIENTE. INTOXICACION POR SUSTANCIAS QUIMICAS

- INTOXICACION POR SUSTANCIAS QUIMICAS

PUEDE EXISTIR LA EXPOSICION A GASES TOXICOS, METALES

- **INTOXICACION POR SUSTANCIAS ORGANICAS (VENENO)**

b) SINDROME NEUROLOGICO

- INFECCION DEL SISTEMA NERVISOS CENTRAL (MENINGITIS MENINGOCOCICA)

5) ELIJA LA HIPOTESIS DIAGNOSTICA COMPATIBLE CON LOS DATOS EPIDEMIOLOGICOS OBTENIDOS HASTA EL MOMENTO

INTOXICACION ALIMENTARIA

(PRESENCIA DE ENFERMEDAD TRANSMITIDA POR ALIMENTOS Y/O AGUA)

-LA INFECCION PUDO HABERSE DADO EN UN LUGAR DE EXPENDIO DE ALIMENTOS O AGUA, DONDE PUEDAN ACUDIR LOS COMENSALES CAMINANDO (MAYORES DE 5 ANOS).

6) QUE OTRA INFORMACION EPIDEMIOLOGICA IMPORTANTE FALTA:

A.- DETERMINAR CUANDO APARECIERON LOS PRIMEROS CASOS Y DISTRIBUCION EN EL TIEMPO.

B.-CARACTERISTICAS DEL LUGAR DE PROCEDENCIA:

- **SANEAMIENTO BASICO**
- **ALMACENAMIENTO Y ABASTECIMIENTO DE AGUA Y ALIMENTOS**
- **PREPARACION Y DISTRIBUCION DE ALIMENTOS**

C.-CARACTERISTICAS DE LA POBLACION EXPUESTA

- **DISTRIBUCION POR EDAD Y SEXO.**

D.-PRESENCIA DE CASOS SIMILARES EN ZONAS ADYACENTES O EN OTROS ALBERGUES

E.- TIPO DE DESASTRE

F.- DESDE CUANDO ESTAN ALBERGADOS

G.- QUE ALIMENTOS INGIRIERON

7)RAZONES QUE DETERMINAN LA NECESIDAD DE INVESTIGAR EL BROTE

–

PARA EVITAR LA PRESENCIA DE MAS CASOS PORQUE SI NO SE INVESTIGA, PUEDE INCREMENTARSE EL NUMERO DE CASOS.

OBTENER UNA RESPUESTA PARA TRANQUILIZAR A LA POBLACION.

8)CUALES SERIAN LOS PROPOSITOS Y OBJETIVOS DE LA INTERVENCION

OBJETIVO:

a)IDENTIFICAR LA ETIOLOGIA Y LA FUENTE DE INFECCION PARA EVITAR LA PRESENCIA DE NUEVOS CASOS.

b)ESTABLECER MEDIDAS DE CONTROL

PROPOSITO:

ESTABLECER MEDIDAS DE CONTROL PARA EVITAR LA PRESENCIA DE MAS CASOS Y MEJORAR LAS MEDIDAS DE PREVENCION EN EVENTOS FUTUROS.

9) EVALUACION , DESCRIPCION Y ANALISIS PRELIMINAR DE LA SITUACION DEL ALBERGUE

EL ALBERGUE B, ACONDICIONADO PARA ACOGER A LAS PERSONAS AFECTADAS POR EL DESASTRE SE ENCUENTRA EN EL COLEGIO PACHACUTEC, CERCANO A LA CIUDAD DE MATUCANA A 70 KILOMETROS DE LA CIUDAD DE LIMA, ALBERGA AUN TOTAL DE 240 PERSONAS, ALOJADAS EN CARPAS UNI Y MULTI FAMILIARES. EL MANEJO DE SUMINISTROS ESTABA DIVIDIDO EN 6 SECTORES.

LA ALIMENTACION SE RALIZABA A TRAVEZ DE OLLAS COMUNES CON ALIMENTOS DONADOS.

LOS CASOS SE INICIARON 1 A 2 HORAS LUEGO DEL DESAYUNO.

SE HAN IDENTIFICADO 88 CASOS DE 240 PERSONAS (36,7%)

EN BASE A ESTAS EVIDENCIAS PARTIMOS DE UN SUPUESTO DE QUE SE TRATA DE UNA INTOXICACION ALIMENTARIA DEBIDO A LA CONTAMINACION DE LOS ALIMENTOS INGERIDOS EN EL DESAYUNO.

10) MENCIONE LOS PASOS ESPECIFICOS PARA INVESTIGACION DEL BROTE

a) PREPARARSE PARA LA INVESTIGACION EN EL ALBERGUE:

- **CONFORMACION DE EQUIPO MULTIDISCIPLINARIO**
- **DEFINIR FUNCIONES**
- **ORGANIZAR LA RESPUESTA**
- **ORGANIZAR LOGISTICA**
- **ELABORAR PLAN DE INVESTIGACION.**

b) ESTABLECER LA EXISTENCIA DE UN BROTE REAL

c) VERIFICAR EL DIAGNOSTICO

d) ESTABLECER LA DEFINICION DE CASO

e) APLICAR LA EPIDEMIOLOGIA DESCRIPTIVA

f) ELABORACION Y EVALUACION DE HIPOTESIS

g) MEDIDAS DE CONTROL Y PREVENCION

h) DIFUCION DE LOS RESULTADOS

11) ENUNCIE LA DEFINICIO DE CASO PARA ESTE BROTE

TODO PACIENTE QUE PRESENTE DOLOR ABDOMINAL y/o, VOMITO y/o, CEFALEA, EN FORMA AGUDA Y QUE PROCEDA DEL ALBERGUE B DE MATUCANA A PARTIR DEL 8 DE ABRIL DEL 2001

12) VARIABLES DEL CUESTIONARIO

- EDAD Y SEXO
- SECTOR DE PROCEDENCIA
- FECHA Y HORA DE INICIO DE SINTOMAS
- SIGNOS Y SINTOMAS (DOLOR ABDOMINAL, CEFALEA, VOMITO)
- HORA DE INGESTA DE ALIMENTOS
- TIPO DE ALIMENTOS INGERIDOS
- LUGAR DONDE INGIRIERON ALIMENTOS
- INGESTA Y APROVISIONAMIENTO DE AGUA
- ELIMINACION DE EXCRETAS
- HABITOS DE HIGIENE
- DISPOCSICION DE BASURA
- TIPO DE MUESTRA DE LABORATORIO
- RESULTADO DE LABORATORIO

13) IDENTIFIQUE LAS FUENTE DE INFORMACION Y EL MEJOR PROCEDIMIENTO PARA LA BUSQUEDA DE LOS CASOS Y APLICACION DE CUESTIONARIOS

FUENTES PRIMARIAS.-

- **ENTREVISTAR A LOS 88 ENFERMOS Y ALEATORIALEMENTE A UN MISMO NUMERO DE NO ENFERMOS**
- **DEL MISMO ALBERGUE**
-

FUENTES SECUNDARIAS.-

- **REGISTROS DE MORBILIDAD**
- **HISTORIAS CLINICAS**
- **INFORMES DE EESS**
- **INFORMES SOBRE EL DESASTRE**

14) HORA E INICIO DEL BROTE

SE INICIO EL 8 DE ABRIL DEL 2001 CON DOS CASOS A LAS 8 DE LA MANANA

15) DETERMINE EL CASO INDICE

NO EXISTE CASO INDICE

16) DETERMINAR EL PROBABLE PERIODO DE INCUBACION

DE 2 A 14 HORAS

17)LE PARECE CORRECTA LA CURVA EPIDEMIOLOGICA? MODIFICACIONES?

SE PODRIA CAMBIAR LA ESCALA A CADA 2 HORAS PARA DETERMINAR LA CURVA MUNTUAL

- **AGREGARIAMOS EDADES**